2023

제1회
이화여대 미사과 학술제
설문지 결과

*설문지 응답 대상 33명



학술제준비위원회 기획팀

*설문 문항 (객관식 세부 10문항+ 서술형 5문항)

1. 귀하의 전공이 어떻게 되십니까?
○ 미술사학과 동양파트 ○ 미술사학과 서양파트 ○ 타전공 :

1-1. 재학중인 학기는 어떻게 되십니까?
○ 대학원 1학기 ○ 대학원 2학기 ○ 대학원 3학기 ○ 대학원 4학기
○ 5학기 이상 (수료) ○ 졸업생 ○ 학부생 ○ 기타 :

2. 학술제 참석 동기는 어떻게 되십니까? (복수 응답 가능)
○ 발표 주제가 흥미로워서 ○ 강연자에 관심이 있어서
○ 동·서양 교류에 관심이 있어서 ○ 학과 내 자치활동이기 때문에
○ 다음 회차에 투고할 의향이 있어서 ○ 기타 :

3. 학술제는 어떻게 알게 되셨습니까?
○ 학과 인스타그램 ○ 학과 카페 ○ 학술제 인스타그램
○ 홍보 포스터 ○ 지인 소개 ○ 기타 :

*설문 문항 (객관식 세부 10문항+ 서술형 5문항)

3-1. 학술제 참여 시간은 어떻게 되십니까?
○ 전체 참여 ○ 1부만 참여 ○ 2부만 참여 ○ 3부만 참여
○ 기타 :

4. 학술제 소요 시간(현재 12:30~18:00)에 대해 어떻게 생각하십니까?
○ 길다 ○ 적절하다 ○ 짧다
○ 기타 :

5. 학술제에 대해 어느 정도 만족하셨습니까?
○ 매우 만족 ○ 만족 ○ 보통 ○ 불만족 (5-1번으로)

5-1. 5번 문항에서 '불만족'을 선택하신 이유는 무엇입니까? [서술형]

6. 학술제에서 가장 만족했던 부분은 무엇이었습니까? (복수 응답 가능)
○ 학생 발표 ○ 종합토론 ○ 졸업생 강연
○ 기타 :

*설문 문항 (객관식 세부 10문항+ 서술형 5문항)

7. 차기 학술제 참석 의향이 있으십니까?
○ 참석할 의향이 있다
○ 참석하지 않을 것이다 (7-1번으로)

7-1. 7번 문항에서 '참석하지 않을 것이다'를 선택하신 이유는 무엇입니까? [서술형]

8. 학술제 투고 의향이 있으십니까?
○ 내년도에 투고할 것이다
○ 투고할 의향은 있으나 미정이다
○ 투고할 의향이 없다 (8-1번으로)

[이하 서술형]

8-1. 8번 문항에서 '투고할 의향이 없다'를 선택하신 이유는 무엇입니까?

9. 학술제의 방향 등에 대해 의견이나 건의사항이 있으시다면 자유롭게 기재하여 주세요.

10. 다음 회차에서 희망하거나 제안하는 주제가 있다면 자유롭게 기재하여 주세요.

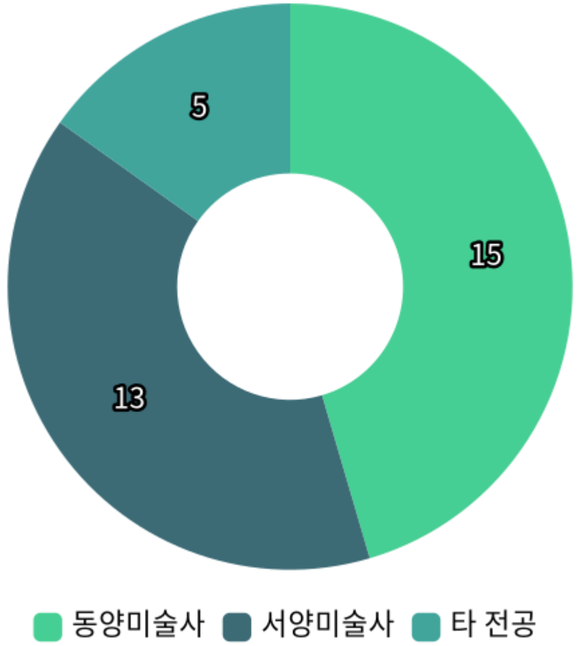
▪ 설문지 응답자 수는 전체 33명으로 응답자 수가 많지 않아 퍼센트 비율이 아닌 인원수(명)를 단위로 함 [공통]

1. 참석자 전공 비율

1. 귀하의 전공이 어떻게 되십니까?

○ 미술사학과 동양파트　　○ 미술사학과 서양파트　　○ 타전공

전공	동양미술사	서양미술사	타 전공
응답자 수(명)	15	13	5
총합	33		



*설문지 응답 대상 총 33명

참석자 전공 비율

- 설문조사 응답자 33명 중 동양미술사 전공자와 서양미술사 전공자의 수가 각 15명, 13명으로 비등함
- 타전공자의 경우 사학과 비중이 높음

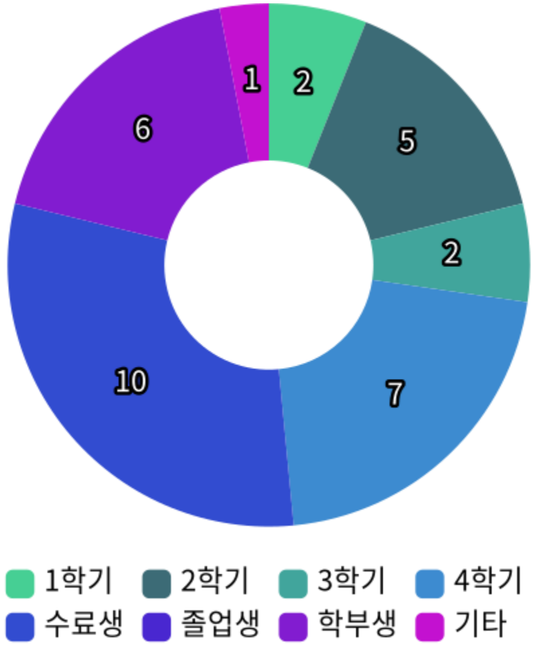
1-1. 재적상태

1-1. 재학중인 학기는 어떻게 되십니까?

O 대학원 1학기 **O 대학원 2학기** **O 대학원 3학기** **O 대학원 4학기**

O 5학기 이상 (수료) **O 졸업생** **O 학부생** **O 기타 :**

학기	1학기	2학기	3학기	4학기	수료생	졸업생	학부생	기타
응답자 수 (명)	2	5	2	7	10	0	6	1
총합	33							



*설문지 응답 대상 총 33명

재적 상태 비율

- 설문조사 응답자 33명 중 재학생 16명, 수료생 10명으로 다수를 차지, 졸업생은 없음
- 응답자 수가 많지는 않으나 학기 별 분포에 큰 차이는 없음
- 학부생도 6명 참석(미술사학과에 관심있는 학부 연계전공 학생으로 추측됨)

2. 참석 동기

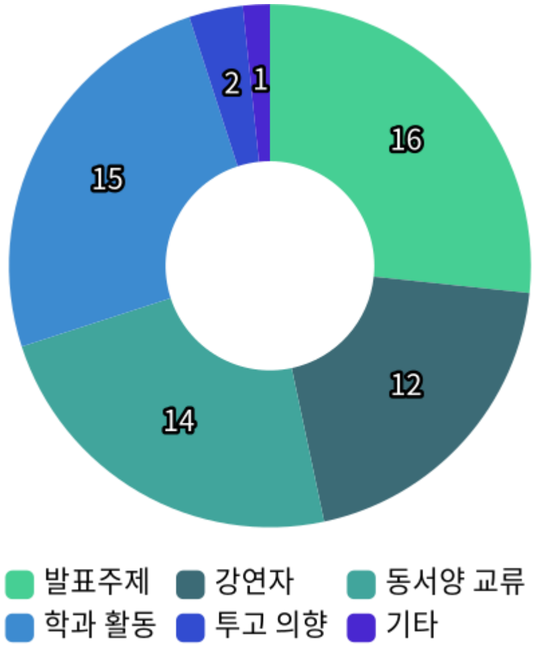
2. 학술제 참석 동기는 어떻게 되십니까? (복수 응답 가능)

O 발표 주제가 흥미로워서 **O 강연자에 관심이 있어서**

O 동·서양 교류에 관심이 있어서 **O 학과 내 자치활동이기 때문에**

O 다음 회차에 투고할 의향이 있어서 **O 기타 :**

참석 동기	발표 주제 관심	강연자 관심	동서양 교류	학과 활동	투고 의향	기타
응답자 수(명) : 복수 응답 포함	16	12	14	15	2	1
총합	33명(중복 포함 응답수 총 60)					



***설문지 응답 대상 총 33명 (중복 응답)**

학술제 참석 동기

- 학술제 참석 동기는 '발표 주제에 대한 관심 > 학과 내 활동의 일환 > 동서양 전공의 교류 > 강연에 대한 관심' 순으로 높은 비중을 차지
- 다음 회차 투고 의향에 의한 참석은 가장 낮은 비율로 2명이 있음
- 중복 응답자 수는 33명 중 16명

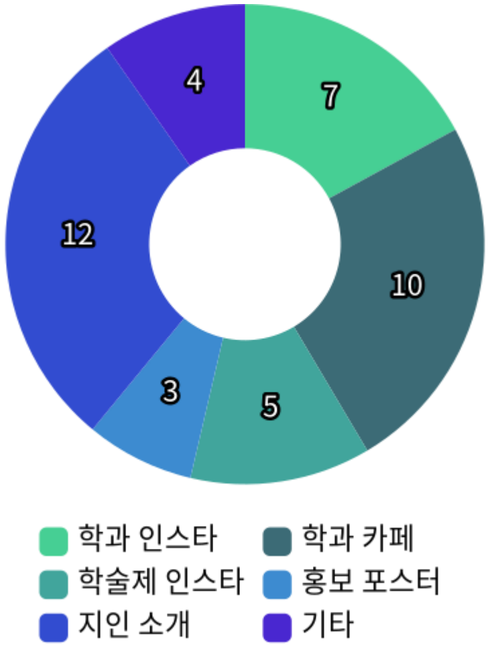
3. 유입 경로

3. 학술제는 어떻게 알게 되셨습니까?

O 학과 인스타그램 **O 학과 카페** **O 학술제 인스타그램**

O 홍보 포스터 **O 지인 소개** **O 기타 :**

유입 경	학과 인스타그램	학과 카페	학술제 인스타그램	홍보 포스터	지인 소개	기타
응답자 수(명) : 복수 응답 포함	7	10	5	3	12	4
총합	33명(중복 포함 응답수 총 41)					



***설문지 응답 대상 총 33명 (중복 응답)**

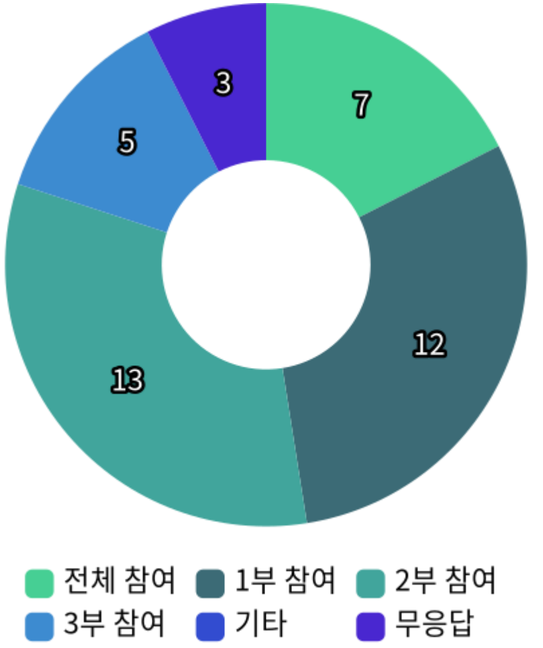
학술제 유입 경로

- 학술제 유입 경로는 '지인 소개'와 ' 학과 카페 및 인스타그램'이 높은 비중을 차지

3-1. 참여 시간

3-1. 학술제 참여 시간은 어떻게 되십니까?
○ 전체 참여 ○ 1부만 참여 ○ 2부만 참여 ○ 3부만 참여 ○ 기타 :

참여 시간	전체 참여	1부 참여	2부 참여	3부 참여	기타	무응답
응답자 수(명) : 복수 응답 포함	7	12	13	5	0	3
총합	33(중복 포함 응답수 총 40)					



*설문지 응답 대상 총 33명 (중복 응답)

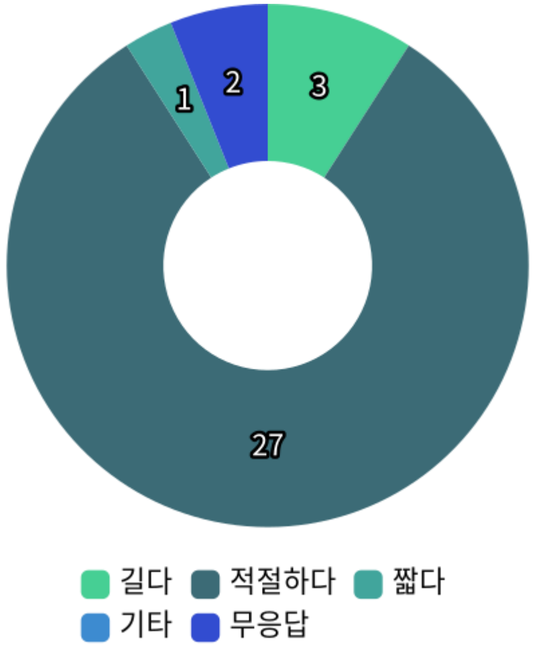
참여 시간

- 1, 2부 또는 2, 3부에 참여하여 중복 체크한 경우가 있어 설문 문항과 달리 '1부만→1부'로 변경
- 설문 응답자 중 1부와 2부 참여자 비중이 높으며, 3부의 참여율은 낮은 편
  (중복 응답의 경우 1-2 참여자가 3명, 2-3부 참여자가 4명)

4. 소요 시간

4. 학술제 소요 시간(현재 12:30~18:00)에 대해 어떻게 생각하십니까?
○ 길다 ○ 적절하다 ○ 짧다 ○ 기타 :

소요 시간	길다	적절하다	짧다	기타	무응답
응답자 수(명)	3	27	1	0	2
총합	33				



*설문지 응답 대상 총 33명

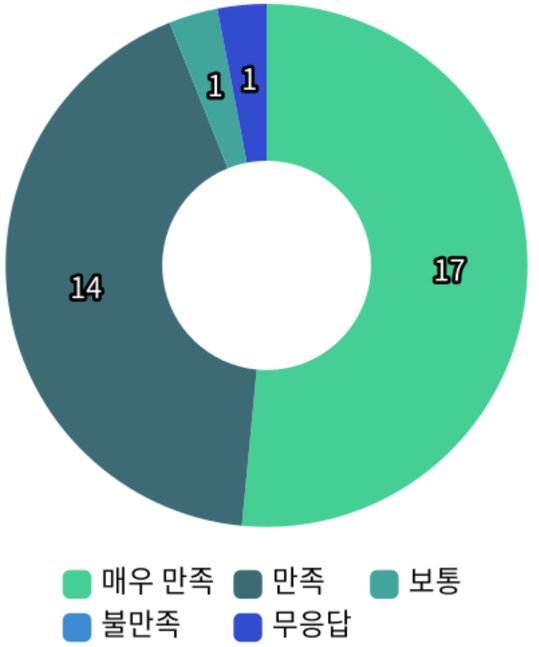
학술제 소요 시간

- 학술제 소요 시간이 적절하다는 의견이 대다수를 차지

5. 만족도

5. 학술제에 대해 어느 정도 만족하셨습니까?
○ 매우 만족 ○ 만족 ○ 보통 ○ 불만족 (5-1번으로)

만족도	매우 만족	만족	보통	불만족	무응답
응답자 수(명)	17	14	1	0	1
총합	33				



*설문지 응답 대상 총 33명

학술제 만족도

-학술제 만족도는 만족(만족 14명, 매우 만족 17)하는 편이 전체 응답자 33명 중 31명으로 대다수를 차지

- 보통과 무응답이 각 1명, 불만족은 없음



5-1. 불만족 이유 [서술형]

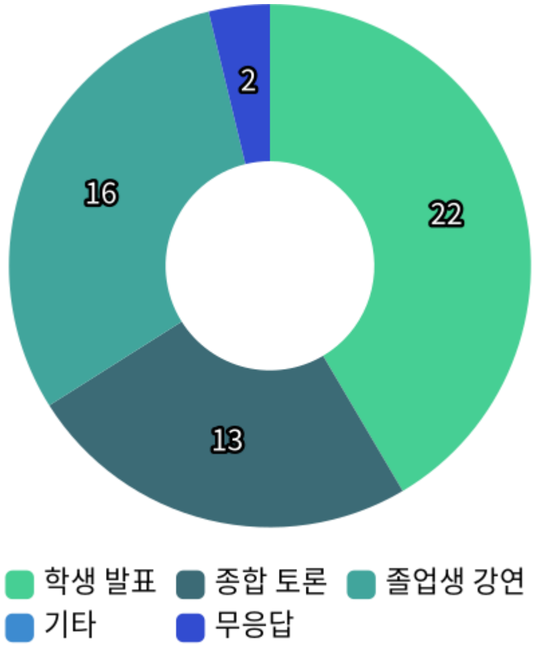
5-1. 5번 문항에서 '불만족'을 선택하신 이유는 무엇입니까?

<불만족 선택자 없음>

6. 만족도 순위

6. 학술제에서 가장 만족했던 부분은 무엇이었습니까? (복수 응답 가능)
○ 학생 발표 ○ 종합토론 ○ 졸업생 강연 ○ 기타 :

가장 만족한 부분	학생 발표	종합 토론	졸업생 강연	기타	무응답
응답자 수(명) : 복수 응답 포함	22	13	16	0	2
총합	33				



*설문지 응답 대상 총 33명 (중복 응답)

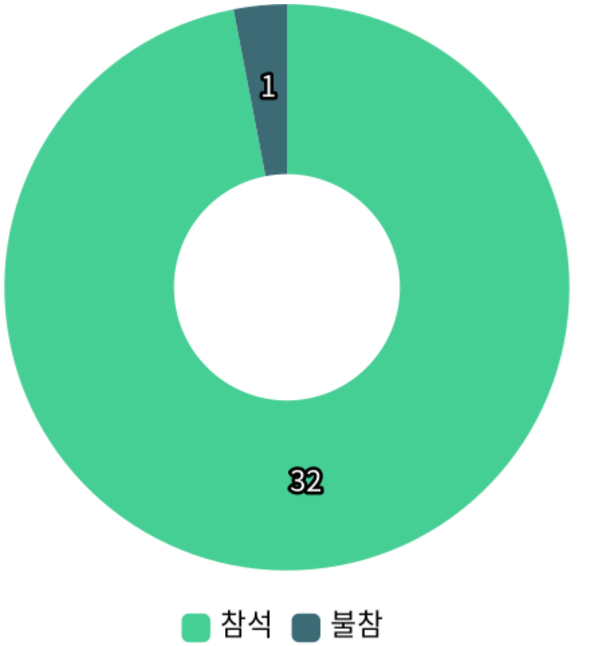
학술제 만족도 순위

- 학술제에서 가장 만족했던 부분은 학생 발표 > 졸업생 강연 > 종합 토론 순으로 큰 비중을 차지
- 중복 응답의 경우 '학생 발표, 종합 토론' 3명, '학생 발표, 졸업생 강연' 3명, '전체 선택'이 7명

7. 참석 여부

7. 차기 학술제 참석 의향이 있으십니까?
O 참석할 의향이 있다
O 참석하지 않을 것이다 (7-1번으로)

차기 학술제 참석 여부	참석	불참
응답자 수(명)	32	1
총합	33	



*설문지 응답 대상 총 33명

차기 학술제 참석 여부 - 차기 학술제에 참석할 의향이 있는 응답자 수가 전체 33명 중 32명으로 대다수를 차지



7-1. 불참 이유 [서술형]

7-1. 7번 문항에서 '참석하지 않을 것이다'를 선택하신 이유는 무엇입니까?

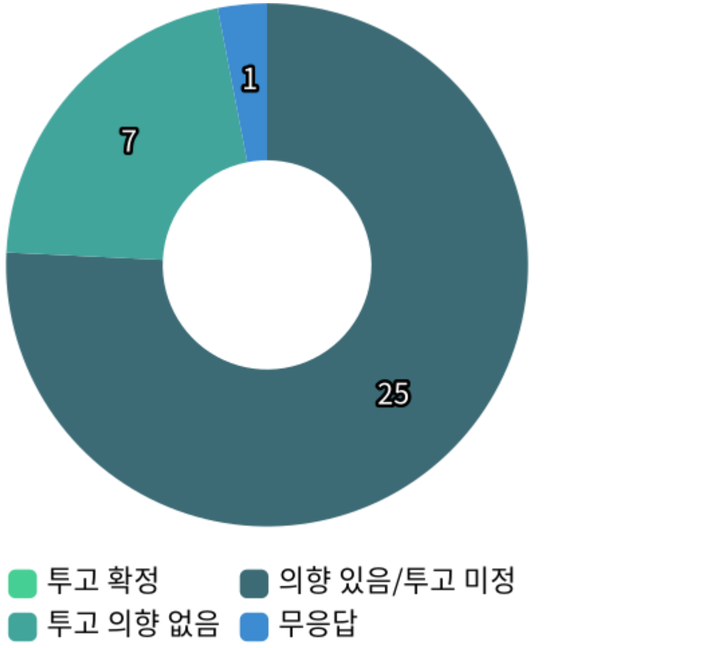
*설문지 응답 33명 중 불참 선택자 1명

"업무 근무시간과 겹쳐 참석여부 불투명"

8. 투고 의향

8. 학술제 투고 의향이 있으십니까?
○ 내년도에 투고할 것이다
○ 투고할 의향은 있으나 미정이다
○ 투고할 의향이 없다 (8-1번으로)

차기 학술제 투고 의향	투고 확정	의향 있으나 투고 미정	투고 의향 없음	무응답
응답자 수(명)	0	25	7	1
총합	33			



*설문지 응답 대상 총 33명

차기 학술제 투고 의향

- 설문지 응답자 33명 중 투고 확정자는 없으나 투고 의향이 있는 응답자가 25명으로 과반수를 차지



8-1. 투고 불참 이유 [서술형]

8-1. 8번 문항에서 '투고할 의향이 없다'를 선택하신 이유는 무엇입니까?

*설문지 응답 33명 중 투고 의향 없음 7명

"아직 실력이 부족해서 고민된다."

"아직 학부생이라서 학문적 소양이 부족합니다." (학부생)

"졸업논문 준비해야 합니다."



9. 의견 및 건의사항 [서술형]

9. 학술제의 방향 등에 대해 의견이나 건의사항이 있으시다면 자유롭게 기재하여 주세요.

"좋은 교류의 장을 만들어주셔서 감사합니다."

"이번 학술제 좋았습니다. 학기가 끝난 다음 열려서 편안한 마음으로 참석할 수 있었습니다! 동서양 파트 내에서도 세부 전공별 발표를 들을 수 있어서 다양한 자극을 받았습니다."

"발표 자체의 진행 및 시간 조절은 괜찮았으나 강연자 시간 조(사전 공지 철저) 잘해주셔야 할 것 같습니다. 또한 학술제 진행에 사진 영상 촬영이 있으면 사전 공지나 동의서를 받으시면 좋을 것 같습니다."

"졸업생 강연이 도움이 많이 되었습니다~"



9. 의견 및 건의사항 [서술형]

9. 학술제의 방향 등에 대해 의견이나 건의사항이 있으시다면 자유롭게 기재하여 주세요.

"학과 첫 학술제임에도 준비를 잘 해주셔서 양질의 발표를 들을 수 있는 시간이었습니다. 매년 1-2회씩 정기적으로 이어지길 바랍니다.
다만, 개인적으로 홍보가 내부적으로만 이루어진 것 같아 좀 더 많은 홍보가 이뤄졌으면 합니다. 학교 각 기관 곳곳에 포스터나 브로슈어 배치가 필요한 것 같고, 이미 하셨을 수도 있겠지만 교수님을 통해서 대학원 Fair에서 언급해주시면 좋을 것 같습니다. 감사합니다."

"좋은 교류의 장을 만들어 주셔서 감사합니다!
기회가 된다면 내년에도 참여하고 싶습니다."

"주제 발표 순서를 동양 시대순, 서양 시대순으로 하면 어떨까요."



9. 의견 및 건의사항 [서술형]

9. 학술제의 방향 등에 대해 의견이나 건의사항이 있으시다면 자유롭게 기재하여 주세요.

"덕분에 미술사의 다양한 분야를 접할 수 있었던 소중한 시간이었습니다. 동서양과 회화, 공예, 철학 등 예술의 다양한 필드의 지식을 얻을 수 있었습니다. 앞으로도 이런 학술적 교류가 계속되어 이대 미술사학과가 대내외적으로 더욱 활발한 활동을 펼칠 수 있었으면 좋겠습니다. 마지막으로 뜻깊은 자리 마련해주신 학준위 선생님들께 감사의 말씀을 드리고 싶습니다."

"열심히 준비하신 노력이 보입니다. 학과 내 학술제는 처음이라 힘드셨을 텐데 동서양 학생들이 함께 준비했다는 것만 해도 대단해보입니다.
다들 수고 많으셨어요"



9. 의견 및 건의사항 [서술형]

9. 학술제의 방향 등에 대해 의견이나 건의사항이 있으시다면 자유롭게 기재하여 주세요.

"학우분들의 다양한 학술 주제를 접할 수 있어 좋았습니다.
아울러 평소 접할 수 없었던 동양미술사 주제를 다양하게 접할 수 있어서 식견을 넓히고 동서양간 상호 영향을 주고 받을 수 있는 좋은 계기가 되었다고 생각합니다."

"조금 어려웠지만 재밌었습니다!" (학부생)



10. 주제 제안 [서술형]

10. 다음 회차에서 희망하거나 제안하는 주제가 있다면 자유롭게 기재하여 주세요.

"동시대 미술"

"미술사적 측면에서 바라보는 '美'의 재고찰. 대중들의 기준이 아닌 미술사라는 학술적 측면에서 아름답다고 생각되는 물질 유물에 대한 연구와 서양의 경우 '미'에 대한 동시대적 담론이 오가는 자리가 마련되었으면 합니다."

"동서양 교류 양상으로 관련된 주제?
ex) 이번 임지윤 선생님의 주제와 같이"



10. 주제 제안 [서술형]

10. 다음 회차에서 희망하거나 제안하는 주제가 있다면 자유롭게 기재하여 주세요.

"9, 10번 문항의 답으로 건의사항은 없고, 너무 준비를 잘해주셔서 즐겁고 유익한 시간을 보냈습니다. 특히 동서양 파트 서로 어떤 공부를 하는지 알 수 있는 좋은 시간이었습니다."

"동서양 물질 교류"

"서양 소재 불화에 대한 연구도 재밌을 것 같습니다." (학부생)

"이번은 분야의 교류였다면, 다음은 시대의 교류는 어떨까합니다. 저희 미술사는 과거, 한국의 역사부터 현대 그리고 서양의 현대 등 다양한 시대를 아우릅니다. 시대별 흐름을 알 수 있는 학술제 주제는 어떤가 합니다."



분석결과

전공 및 재적상태

1. 학술제에 참여한 동양미술사 전공자와 서양미술사 전공자 수가 각 15명, 13명으로 비등함
2. 재학생이 16명, 수료생이 10명, 학부생 6명으로 다양하게 참석 (졸업생은 없음)

참석 동기 및 경로

1. 참석 동기는 '투고 의향(2)'을 제외한 나머지 동기가 비등함
2. 학술제 유입 경로는 '지인 소개'와 '학과 카페'가 높은 비중을 차지

학술제 시간

1. 설문 응답자 중 1부와 2부 참여자 비중이 높으며, 3부의 참여율은 낮음
2. 학술제 소요 시간이 적절하다는 의견이 대다수를 차지(27명)

만족도

1. 학술제 '불만족' 선택자는 없
2. 학술제에서 가장 만족했던 부분은 학생 발표 > 졸업생 강연 > 종합 토론 순으로 큰 비중을 차지

*'졸업생 강연 만족'이 16명이나 '3부(강연)' 참여 응답자가 5명으로 '3부-강연' 매칭에 오류 있음 (다음 설문지 제작 시 참고)



분석

참석 및 투고 의향

1. 차기 학술제에 참석할 의향이 있는 응답자 수가 전체 33명 중 32명으로 대다수를 차지
2. 투고 확정자는 없으나 투고 의향 있는 응답자(미정)가 25명으로 과반수를 차지(투고 의향 없음이 7명; 학부생 다수 추정)

의견 및 건의사항

1. 종강 후 개최해서 부담이 없었음
2. 동서양 내에서도 세부 전공별 주제라서 좋았음
3. 강연자 시간 조절 엄수 필요
4. 학술제 진행시 사진촬영 사전 동의서 필요할 듯함
5. 졸업생 강연이 매우 좋았음

결과

6. 외부 홍보도 권장(외부 기관 및 학교, 대학원 Fair 언급 등)
7. 주제 발표 순서(동양 시대순, 서양 시대순으로 제안)
8. 공통
   :동서양 교류의 장 마련에 감사

주제 제안

1. 동시대 미술
2. 동양-물질문화, 서양-美에 대한 동시대적 담론
3. 동서양 교류 관련 주제
4. 동서양 물질 교류
5. 시대의 교류